



ELHUYAR
aholkularitza



SISTEMA PARTICIPATIVO DE IGORRE

4º FORO



Igorre, 29 de mayo de 2012

1. INTRODUCCIÓN

Para dar inicio al proceso, después de dar la bienvenida y las gracias a las personas asistentes, las técnicas de Elhuyar Aholkularitza han recordado el proceso. Esta será la segunda reunión de la segunda fase del proceso.

Hemos planteado cómo gestionar las dos lenguas y hemos acordado que en las plenarios haremos las exposiciones en euskera y después un resumen en castellano. Toda la documentación está en bilingüe.

He aquí el orden del día:

1. Introducción- dinámica
2. Conclusiones sobre la matriz participativa.
3. Identificar las prioridades.
4. Valoración.

2. SI LA PARTICIPACIÓN DE IGORRE FUESE UN ANIMAL.....

Hemos realizado la siguiente dinámica:

“Si la participación de Igorre fuese un animal, sería un..... ¿Por qué?” Primero cada persona ha pensado individualmente con qué animal identifica la participación de Igorre y después hemos trabajado en grupos de 5. Hemos compartido lo que cada uno/a ha pensado y hemos sacado algunas conclusiones.

He aquí el resultado:

1^{er} grupo:

- Cachorro.
- Grande.
- Lento.
- En peligro de extinción.
- Despacio.
- Individualismo.
- Sin continuidad (a saltos).

2º grupo:

- GATO: la participación es impredecible.
- PEREZOSO-TORTUGA: va lentamente, le cuesta moverse.
- BÚHO: existe, pero está escondido.
- TEJÓN (AZKONARRA): juego de palabras en euskera, muchos (ASKO) machos (ARRA).
- CUCO: cuando lo escuchamos no siempre llevamos dinero, no siempre acertamos.
- CAMALEÓN: porque se mimetiza.

3^{er} grupo:

- Pequeña.
- Cada uno/a en su grupo.
- Va despacio.
- Pereza o vagancia.

4^o grupo:

- Muchos grupos diferentes con un mismo cuerpo (el municipio) y que participan en diferentes ámbitos: PULPO
- Hace falta tener paciencia para ir constituyendo poco a poco el sistema participativo: HORMIGA
- Alguna veces se hace mucho o bastante en torno a algunos temas y otras veces andamos dando vueltas, sin poder encontrar la salida: MOSCA
- Charlatán, que sólo se activa en las fiestas: LORO
- Sale rápido y luego se para, y después continúa despacio: YEGUA
- Anda picoteando, picotea muchas cosas, pero no tiene una visión global. De todas maneras, se hacen muchas cosas picoteando: GALLINA

3. CONCLUSIONES SOBRE EL MATRIZ PARTICIPATIVO

Hemos formado 5 grupos. Hemos pedido 5 voluntarios/as para crear los grupos, les hemos dicho que los grupos deben ser diversos y han tenido 2 minutos para ellos. Cada voluntario/a ha elegido a las personas de su grupo teniendo en cuenta el género, la edad, la profesión, la procedencia, las aficiones...

He aquí el trabajo a realizar:

Coger la matriz, leerla, hacer aportaciones y responder a las siguientes preguntas:

General:

¿Qué conclusiones generales podemos sacar sobre la participación en Igorre?

Sujetos:

- ¿Qué sujetos participan más? ¿Cuáles menos? ¿POR QUÉ? ¿Cuál puede ser la razón?
- ¿Cómo es la participación? (recibir información, participar en las acciones, participar como usuario/a, participar en la organización, participar en las decisiones...?)

Líneas de trabajo:

- ¿En qué línea de trabajo la participación es mayor? ¿En cuál menor? ¿POR QUÉ?
- ¿Cómo es la participación? (recibir información, participar en las acciones, participar como usuario/a, participar en la organización, participar en las decisiones...?)

He aquí lo que se ha comentado en los grupos:

1^{er} grupo:

Hemos identificado dos conceptos de las fortalezas, debilidades y necesidades:

- Fortalezas: hay muchas opciones de hacer cosas y muchos grupos para trabajar.
- Debilidades: falta de compromiso y actitud individualista.

- Necesidades: fortalecer las relaciones y fomentar la implicación.

En cuanto a los sujetos,

- Los que más participan: las asociaciones, tienen una organización y unos objetivos concretos.
- Los que menos participan: la juventud y las personas recién venidas. La juventud, quizá, por falta de compromiso y motivación, y las personas recién venidas porque falta cultivar las relaciones y espacios comunes.
- ¿Cómo es la participación? Sobre todo a nivel de usuario/a, en el ámbito organizacional no hay tanta participación.

En cuanto a las líneas de trabajo,

- Se participa más en los servicios municipales, como usuario/a. En temas organizacionales se participa más en euskera y en las fiestas.
- Se participa menos en los trabajos comunitarios, porque hay pocas opciones.

2º grupo:

En general,

- Tenemos ingredientes, pero la salsa está muy fina, hay que engordar la salsa.
- Las cosas funcionan si hay 2-3 personas tirando, pero hace falta más gente para tirar.
- En estos tiempos donde impera el individualismo, hay que encontrar nuevas formas para participar.

Sujetos,

- La gente se mueve más en temas concretos y festivos.
- Los que más participan, las personas que más se movilizan por temas concretos: padres-madres, niños/as...
- Los que menos participan, las personas recién venidas.
- ¿Cómo es la participación? Participa poca gente cuando se trata de organizar algo, tomar decisiones, diseñar un plan o en los foros de discusión y participa mucha gente en actividades concretas (cultura, deporte, fiestas...).

Líneas de trabajo,

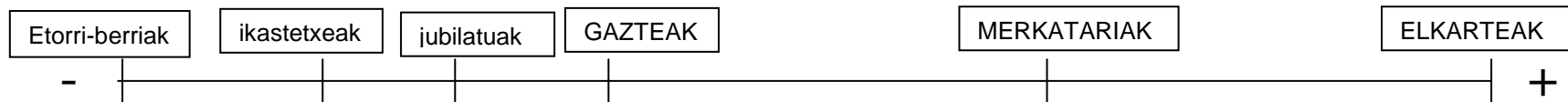
- Sobre todo en fiestas, cultura, deporte (siempre se puede decir algo, no hay que ser tan “experto” en el tema, es más fácil encontrar tu lugar).
- Menos en los foros de discusión (se piensa que para ello se necesita más formación, da más vértigo, es más difícil encontrar tu lugar...).

3^{er} grupo:

- La participación es puntual, la gente participa en algunos temas concretos.
- Hay falta de costumbre.
- En los barrios se participa más, porque la participación va unida a la identidad. Cuanto más cercano es el tema, la participación es mayor.
- Los presupuestos participativos tienen éxito. En los barrios se participa más, porque la gente siente el tema más cercano, en el centro se participa menos.
- Hay que renovar los canales y vías para enviar y extender la información.
- En las actividades suele haber una amplia participación (Comisión de fiestas).
- En los cursos, actividades culturales, oferta deportiva, educación... somos USUARIOS/AS.
- Las asociaciones también participan en la ORGANIZACIÓN, las personas individuales menos.
- A la hora de TOMAR DECISIONES prima la comodidad o el miedo, ya que tomar decisiones implica responsabilizarse de ello y a veces es más fácil dejar la responsabilidad sobre otras personas y después criticarlas (la mayoría de las veces, para mal).
- Participamos más cuando la respuesta o el resultado es inmediatos (reuniones de barrios, fiestas, presupuestos).
- Participamos menos en temas sociales, exceptuando el euskera.

4º grupo:

Los sujetos, en función del nivel de participación:



- Muchos colectivos realizan las actividades para sí mismos.
- Los intereses son un elemento importante a la hora de fomentar la participación-
- Las mujeres no participan como "mujeres", desde su identidad de mujer.
- No hay una estrategia adecuada para llegar a la juventud.

5º grupo:

- Las personas nos movemos normalmente por intereses individuales. Lo que tenemos que conseguir es convertir ese interés también en colectivo.
- Tenemos que crear unos espacios para trabajar todos por los mismos objetivos, tenemos que conseguir que todas las personas estén informadas, tenemos que pensar y construir entre todas las personas. El objetivo principal debería ser organizarnos y funcionar como una red. Hay que crear espacios para que todos los colectivos trabajen conjuntamente, para que haya una red donde se intercambien las experiencias.
- Estamos hablando sobre percepciones, ¿pero estamos bien o no cuantitativa y cualitativamente? No tenemos referencias externas y pueden ser válidas para saber si estamos bien o no. Deberíamos fijar unos objetivos cualitativos y cuantitativos y unos indicadores para evaluarlos.
- Tenemos que desarrollar y visualizar una visión GLOBAL (del municipio), es lo que nos falta. Tenemos que aportar a Igorre, no a nosotros/as mismos/as o a nuestra actividad. Por ejemplo, los/as comerciantes están organizados/as y organizan muchas cosas. Pero las personas consumidoras también tenemos algo que aportar ahí. Deberíamos desarrollar un proyecto global.

2. MATRIZ: PRIORIDADES

¿Cuáles serán los sujetos y líneas de trabajo prioritarios en Igorre para los próximos tres años, desde el punto de vista participativo?
¿En qué invertiremos nuestras fuerzas? Para ello deberemos tener en cuenta el diagnóstico elaborado: dónde están las carencias o las necesidades, cuáles tienen mayor potencial para transformar Igorre...

Primero hemos discutido en los grupos anteriores sobre este tema, y después cada persona ha priorizado dos sujetos y dos líneas de trabajo. Al final, hemos recogido en la matriz esas prioridades. He aquí el resultado:

En cuanto a los sujetos, los prioritarios han sido las asociaciones y la juventud, y en un segundo nivel las personas recién venidas, los colegios y las familias. En cuanto a las líneas de trabajo, el trabajo comunitario se ve como lo más prioritario, y en un segundo nivel el medio ambiente, el euskera, los barrios y los presupuestos.

Después de presentar la matriz, se han realizado los siguientes comentarios, dudas:

- ¿No convendría tener recordar o establecer algunos principios antes de hacer el ejercicio? ¿En base a qué estableceremos las prioridades: el presupuesto municipal, la importancia del tema...? A la hora de elegir ha primado el INTERÉS individual. Por ejemplo, ¿dejaremos a un lado el urbanismo? ¿no se destina ahí la mayor partida del presupuesto municipal? ¿es sensato?
- Todo está relacionado, por ejemplo, se puede trabajar el urbanismo con la juventud o se pueden llevar a cabo algunos trabajos de urbanismo a través del trabajo comunitarios.
- Comencemos por donde comencemos, si trabajamos con una visión global de Igorre, también incidiremos en otros sujetos y otras líneas de trabajo.
- El resultado es coherente si tenemos en cuenta lo que ha salido hasta ahora: la juventud participa poco (o participa en base a otros esquemas), las asociaciones no cooperan entre sí (no trabajan teniendo en cuenta la globalidad de Igorre). En las líneas de trabajo, el trabajo comunitario se ha mencionado más de una vez, se ha dicho que el medio ambiente está sin desarrollar, y los procesos más fuertes son los relacionados con el euskera, los presupuestos y los barrios.
- Yo he elegido los que eran más FÁCILES, los temas más razonables.
- Yo, en cambio, los que más EFECTO MULTIPLICADOR pueden tener: las asociaciones y los colegios.
- Los servicios municipales también tienen ese efecto, porque afecta a todo.
- Si extendemos el trabajo comunitario a todo el municipio y nos hacemos conscientes de su potencial, eso también tendrá un efecto multiplicador.
- Yo he echado en falta el ámbito económico: el empleo, etc.

5. GRUPO PARA TRABAJAR SOBRE EL MARCO GLOBAL

Antes de valorar la sesión de hoy, hemos propuesto crear un pequeño grupo para trabajar sobre el marco global y traer una propuesta para la próxima reunión (21 de junio). Realizaremos una reunión y traeremos la propuesta a este foro.

Esta propuesta se trabajará junto con el Grupo Técnico, en el que participan: Iñaki Iturriotz, Iñigo Uriarte, Julian Gonzalez de Etxebarri, Janire Lopez y Gotzone Amuriza.

Voluntarios: Urtzi Barrenetxea, Iker Yurrebaso, Xabier Arauzo y Aitor Uriguen.

6. VALORACIÓN

Para terminar, hemos valorado la sesión de hoy, colocándonos en la sala de 1 a 10. Hemos valorado los siguientes temas:

Participación:

- Me he situado en el 2, porque falta la ciudadanía. Ha venido poca gente a parte de la representación política y técnica del ayuntamiento.
- Me he situado en el 7, porque las personas que hemos venido hemos participado bien en las dinámicas y ejercicios.
- La calidad también es importante, no sólo la cantidad.

En general, la gente se ha situado en el medio o del medio para arriba. La valoración ha sido positiva.

Trabajo realizado:

- Me he situado en el 6, porque tengo la sensación de que en nuestro grupo hemos desvariado un poco, y no sé si hemos avanzado algo.
- Me he situado en el 8, porque creo que estoy en el punto de inflexión. Cuanto más lees o profundizas sobre un tema, menos sabes. Yo me siento así, confuso, hoy me he perdido, y espero que de aquí en adelante vendrá la ascensión.

Hemos valorado este punto mejor que la participación, pero sin movernos mucho.

Metodología:

- La de siempre, la que ya conocemos, no tenemos otra de momento.
- Falta algo de concreción. ¿Hay otra metodología para concretar más? De todas maneras, la confianza ya está lograda, tanto en los grupos pequeños, como en las plenarios.
- Quizás convendría realizar reuniones sectoriales, por ejemplo, con la juventud. Una reunión para todos/as es poco. Pero la metodología ha estado bien.

Ambiente:

- Lo he pasado muy bien.
- Hay buen ambiente.
- Cuanta menos asistencia hay, el clima de trabajo es mejor.
- No se me ha hecho largo, aunque han sido dos horas y media.

Gestión de las lenguas:

- ¿Utilizar traducción simultánea? Si no, se hace un poco pesado.
- Tenemos que conseguir euskaldunes pasivos, de manera que cada cual pueda hablar en la lengua que quiera y las demás personas nos puedan entender sin necesidad de traducción.