



ELHUYAR
aholkularitza



SISTEMA PARTICIPATIVO DE IGORRE

5º FORO



Igorre, 21 de junio de 2012

1. INTRODUCCIÓN

Para dar inicio al proceso, después de dar la bienvenida y las gracias a las personas asistentes, las técnicas de Elhuyar Aholkularitza han presentado el orden del día:

1. Introducción- dinámica
2. Análisis de la estructura participativa actual
3. Marco general
4. Valoración

2. LICUADORA

Como dinámica introductoria hemos realizado la técnica de la licuadora. A algunas personas del grupo se les ha pedido que elijan una fruta y han elegido la manzana, la pera, el plátano, el melón y la fresa. El resto de las personas han elegido una de esas frutas y poco a poco todas las frutas han comenzado a entrar en la licuadora y a mezclarse. Una vez que se han mezclado bien, han tenido que repartirse en varios vasos, y de esta manera hemos conformado los grupos.

Para terminar, hemos realizado una reflexión colectiva:

- Me he sentido un poco mareado y perdido.
- Me he sentido cerca del ridículo.
- La vida da muchas vueltas, como la licuadora.
- Todas las personas hemos ido en la misma dirección.
- Para participar y aportar tiene que haber una complicidad.
- ¿Saldrá algún zumo de esta licuadora o este proceso?

Hemos analizado esa estructura en los grupos formados en la dinámica de la licuadora. He aquí las preguntas que han tomado los grupos de trabajo como guía para realizar ese análisis:

- ¿Qué color destaca (COMPOSICIÓN)? ¿Qué color echáis en falta?
- En cuanto al funcionamiento (CONTINUO, DE VEZ EN CUANDO, PUNTUAL) ¿qué se observa? ¿qué destaca? ¿Qué echáis en falta?
- Teniendo en cuenta el modo de participación (DEBATE, DECISIÓN, CONSTRUCCIÓN, INFORMATIVO, PROPUESTA) ¿qué se observa? ¿qué destaca? ¿Qué echáis en falta?

En los grupos se ha comentado lo siguiente:

1^{er} grupo:

- En cuanto a la composición, el Ayuntamiento es muy verde, en las estructuras del Ayuntamiento participan sobre todo las y los políticos. Se percibe una polaridad entre el Ayuntamiento y la ciudadanía organizada. En las dinámicas continuas o permanentes hay poca mezcla de colores.
- En cuanto al poder de decisión, las decisiones se toman en el Ayuntamiento y no tanto en el resto de estructuras. Las estructuras del centro son sobre todo consultivas. De cara al futuro, ha habido dudas respecto a quién debe decidir y qué decisiones dejar en manos de la ciudadanía. El grupo cree que lo que se debería decidir con la ciudadanía son las prioridades a largo plazo, los proyectos colectivos, y después el Ayuntamiento debería gestionar el municipio en base a esas prioridades.



2^o grupo:

- En cuanto a la composición, predomina el verde y falta el rojo en los órganos de decisión. No aparece el gris y quizá deberíamos incluirlo como color (la ciudadanía no organizada hasta ahora).
- El funcionamiento no es permanente en la mayoría de los casos.

- Faltan algunas flechas: no hay relación entre la ciudadanía organizada.



3^{er} grupo:

- En cuanto a la composición, predomina el verde, quizás demasiado. Por ejemplo, en la Comisión de Bienestar sólo aparece el color verde. Sin embargo, en la Gazte Asanblada no hay ningún verde y es el único círculo donde no aparece el verde. En los Plenos la participación ciudadana es muy escasa.
- Habría que fomentar la participación de las personas recién venidas. No hay ninguna asociación para estas personas y sería interesante que la hubiera.
- Falta una flecha (quizás porque no haya ninguna relación) entre los locales de la juventud y la Gazte Asanblada.
- Las reuniones de barrios se realizan puntualmente, pero ¿no debería ser una dinámica más continua? Debería tener forma de iglú y no ser una estructura tan puntual.

4^o grupo:

- Se ve una dinámica permanente en los dos extremos (LA CIUDADANÍA ORGANIZADA- EL AYUNTAMIENTO/LAS COMISIONES) y son las estructuras con menos color. Las más coloridas son las que tienen una dinámica más puntual; en ellas predomina el naranja. Hay otras dos estructuras en las que la presencia del Ayuntamiento se da de forma individual: Igorre Bizirik y Emakume Taldea.
- Habría que atraer más rojos y naranjas a las comisiones, a través de invitaciones personales.
- En general hay demasiadas reuniones en la estructura. Deberíamos encontrar otros formatos.
- Las estructuras se pueden unificar y simplificar. Por ejemplo, tener una única comisión en Cultura en lugar de 3.
- Necesitamos tener una Asamblea en la que participe la ciudadanía no organizada para dar su opinión. Algunas personas vienen a los Plenos, pero se echa en falta un lugar fuera del ámbito de decisión formal del Pleno donde se trabajen, se discutan o se aclaren algunos temas con la ciudadanía. Esa función la puede cumplir la Asamblea, y las reuniones de barrios pueden ser un camino para ello.

- No hay relación o nexos entre las asociaciones.
- Falta una visión global en las Comisiones del Ayuntamiento, cada una tiene sólo el punto de vista de su ámbito de trabajo.
- Tendríamos que crear un núcleo para fomentar la colaboración entre los diferentes grupos del municipio y poner unos paneles o hacer un encuentro para visibilizar las acciones realizadas por cada grupo o las necesidades que tiene cada asociación.

5º grupo:

- El color que más predomina es el verde, después el rojo, el naranja y por último el amarillo. De todas maneras, en Igorre sobresale el rojo, ya que los y las políticas suelen estar en activo unos pocos años en comparación con las asociaciones. En las asociaciones hay personas técnicas. Echamos en falta la ciudadanía no organizada.
- Cuantos más políticos, la dinámica es más continua, pero la participación más plural se ve en las estructuras que se reúnen de vez en cuando.
- En cuanto al tipo de participación, en los órganos de decisión hay sobre todo políticos. Hay que abrir los centros de decisión a la ciudadanía, incorporando aquellas personas que tienen más relación con el tema o con el ámbito de decisión.



6º grupo:

- Predominan el verde y el naranja. Falta pluralidad.
- Se ve una red con continuidad.
- Hay flechas unidireccionales, y lo más adecuado sería que fueran bidireccionales.
- No hay ciudadanía en las Comisiones de Cultura y Deporte, y convendría que participase.
- En juventud, no hay una estructura participativa.

- Hay que sacar a la juventud de los locales y ponerla mirando hacia el municipio: GAZTETXEA.
- En las estructuras participativas sólo participa un partido político, y deberían participar todos.
- Sería interesante que hubiera representantes de barrios.

También ha habido aportaciones respecto al gráfico:

- * El tamaño de los círculos no refleja la realidad tal cual es y sería interesante realizar el análisis con la escala real.
- * En el gráfico no se ve todo el rojo que existe en la realidad, hay más asociaciones.
- * Entre el color rojo y el verde hay más conexiones, faltan algunas flechas.

Un grupo de trabajo también ha realizado otra serie de propuestas:

- Un tren o "lanzadera".
- "Behargintza".
- Bidegorri.
- Un polideportivo más grande.

En general, las conclusiones de todos los grupos han sido similares y también han realizado propuestas de cara al futuro. En el siguiente encuentro trabajaremos con más profundidad esas propuestas y la estructura futura.



1. MARCO GENERAL

Teniendo en cuenta todo lo que hemos ido trabajando hasta ahora, hemos elaborado una propuesta o un borrador que recoge el marco general del sistema participativo de Igorre, las bases filosóficas que el municipio de Igorre tomará en cuenta en el ámbito participativo, y lo hemos distribuido entre las personas asistentes. En el cuarto foro concretaremos más qué repercusiones tendrá ello o cómo se reflejará esa filosofía en la estructura participativa de Igorre.

Cada participante ha cogido una copia del documento, para leerlo y traer sus aportaciones al próximo encuentro.

2. VALORACIÓN

Para terminar el encuentro, hemos realizado la valoración. Para ello cada grupo ha elegido una canción y la ha cantado:

- Maite zaitut (Pirritx eta Porrotx).
- Kolore, kolore eta gustu guztiak...
- Itsasoa laino dago.
- Zenbat gara?
- Lepoan hartu eta segi aurrera.
- Gora ta gora beti.
- Un millón de amigos.