

PROCESO PARA CREAR UN SISTEMA DE PARTICIPACIÓN ENTRE EL AYUNTAMIENTO Y LA CIUDADANÍA

DICIEMBRE DE 2011



Durango, diciembre de 2011



Índice

1. INTRODUCCIÓN	3
2. OBJETIVOS	4
3. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO	5
4. METODOLOGÍA	7
5. PARTICIPACIÓN	9
6. CONCLUSIONES, APRENDIZAJES PARA IGORRE	10
7. VALORACIÓN	14
Anexo: Fichas de las experiencias	16



1. Introducción

El Ayuntamiento de Igorre desea seguir avanzando en la cultura y en la gestión de la participación ciudadana y para ello quiere crear un sistema de participación consensuado con la ciudadanía, teniendo en cuenta las experiencias y los mecanismos que se han puesto en marcha hasta ahora: ¿quién debe participar y para qué?, ¿dónde, en qué espacios?, ¿cómo participar?, ¿cuánto?, ¿con qué funciones? Las respuestas a todas estas preguntas ayudarán a identificar cómo será la participación de la ciudadanía, a fijar la manera de recoger y gestionar las visiones y las opiniones de la ciudadanía, los espacios y los momentos para que se puedan juntar los agentes municipales y la ciudadanía, para intercambiar puntos de vistas diferentes y tomar decisiones... En definitiva, lo que se quiere es crear un sistema duradero en el que los agentes municipales y la ciudadanía puedan trabajar conjuntamente.

En otoño del 2011 hemos llevado a cabo la primera fase del proceso. El objetivo de esta fase ha sido analizar y sistematizar los proyectos que el Ayuntamiento de Igorre ha llevado a cabo con la participación de la ciudadanía. En este sentido, durante los últimos años, el Ayuntamiento de Igorre ha abierto cauces para que los agentes sociales y la ciudadanía participen y se impliquen en la gestión del municipio, creando poco a poco una red social en el municipio. Por ello, hemos querido mirar hacia atrás con el fin de encontrar aprendizajes que nos sean útiles de cara al futuro.

En diciembre del 2011 el Ayuntamiento de Igorre ha organizado dos foros para la participación. En el primero hemos conocido, analizado y valorado las experiencias participativas que el Ayuntamiento de Igorre ha realizado hasta ahora, con el fin de identificar aquellos elementos a tener en cuenta en un futuro próximo. Y en el segundo hemos tenido la oportunidad de conocer las experiencias de otros dos municipios (Otxandio y Marinaleda), y de aprender de sus prácticas.

En este informe hemos recogido todo lo que hemos trabajado en esos dos foros, en concreto:

- Información referente al proceso: objetivos del proyecto, pasos que se han seguido, metodología, participación...
- Elementos que se han identificado y que son aplicables para Igorre.
- Valoración de las personas participantes y de la Comisión Técnica.

2. Objetivos

He aquí los objetivos que queremos conseguir a través de este proyecto:

OBJETIVO GENERAL:

Diseñar un sistema de participación para la gestión del municipio en colaboración con la ciudadanía, valorando las prácticas llevadas a cabo hasta el momento e impulsando políticas integrales que tienen como base la participación ciudadana.

OBJETIVOS CONCRETOS:

- ⇒ Analizar y valorar los procesos que el Ayuntamiento de Igorre ha llevado a cabo con la participación de la ciudadanía.
- ⇒ Conocer y analizar experiencias de otros municipios que son referentes en este ámbito de la democracia participativa, con el fin de aprender de las buenas prácticas e identificar claves para impulsar verdaderos procesos participativos.

OBJETIVOS TRANSVERSALES:

- Que la ciudadanía actúe como sujeto activo y que tome conciencia del trabajo que realiza y de la función que desempeña en la comunidad .
- Impulsar el desarrollo personal y comunitario mediante la participación; por un lado desarrollando la autonomía de los sujetos, y por otro lado, creando una conciencia colectiva a través de espacios para la socialización y trabajando la participación desde diversas perspectivas.
- Que el modelo de gestión municipal se base en la participación, y que se promuevan políticas públicas que tengan en cuenta y sean capaces de satisfacer los deseos y las necesidades de la ciudadanía.
- Promover la cultura de la participación entre la ciudadanía, entre los colectivos que menos participan, por ejemplo, el de las personas jóvenes y las mujeres.

3. Descripción del proceso

He aquí la descripción de los pasos del proceso:

1. TRABAJOS PREVIOS

1.1. Creación y puesta en marcha de la Comisión Técnica.

La responsabilidad de esta comisión ha sido la organización, gestión y seguimiento del proyecto, junto con la facilitación de los medios necesarios para el desarrollo del proyecto. El primer paso dado fue la constitución de dicha comisión. El grupo ha estado formado por las siguientes personas: Iñaki Iturriotz (concejal de participación), Gotzone Amuriza (ciudadana, colaboradora en temas de participación), Iñigo Uriarte (concejal del PNV) y personal técnico de Elhuyar Aholkularitza (Amaia y Oihana). La Comisión Técnica ha realizado 2 reuniones a lo largo del proceso.

1.2. Elaboración del plan de comunicación y comienzo de la socialización del proyecto.

La comunicación cumple un papel muy importante en proyectos de esta índole. Por ello, la Comisión Técnica diseñó el plan de comunicación, con el siguiente objetivo: dar a conocer el proyecto a la ciudadanía de Igorre, dar información de cómo poder participar en el proyecto y hacer llegar el resultado final (el informe).

En esta fase previa, se desarrollaron las siguientes acciones comunicativas:

- Decidir el slogan: herritarrakaz herritarrantzako.
- Colgar información sobre el proceso en la página web.
- Colocar bandos en los portales, para informar que se iba a iniciar el proceso y para indicar las fechas de las reuniones.
- Enviar una nota de prensa a los medios de difusión, para dar a conocer el proyecto y las fechas de las reuniones.
- Realizar una entrevista en Gorbeialde al alcalde.
- Colocar carteles en sitios estratégicos de Igorre.
- Realizar reuniones informativas con el personal del Ayuntamiento para invitarles a participar.
- Enviar invitaciones y realizar llamadas de teléfono: concejales, ciudadanos y ciudadanas, personal del Ayuntamiento.

2. FOROS CON LA CIUDADANÍA



Se han realizado dos foros con la ciudadanía. La primera de 2,5 horas y la segunda de 3, el 1 y 15 de diciembre. En las mismas, hemos utilizado una metodología participativa y diferentes técnicas para fomentar la participación. Hemos creado espacios para trabajar en grupos pequeños, pero también hemos realizado plenarios con todo el grupo.

El objetivo ha sido aprender y recoger e identificar las claves que pueden ser valiosas para Igorre en futuros procesos de participación.

Hemos tenido en cuenta la comunicación también entre las reuniones, realizando la convocatoria por sms, renovando la información en la página web, y ofreciendo información sobre el proceso en Begitu y en los demás medios de comunicación.



3. FASE FINAL

En esta última fase se han realizado principalmente tres trabajos: redacción del informe final, valoración y socialización del plan.

3.1. Informe

Hemos recogido en un informe el trabajo realizado. El informe recoge sobre todo la información del proceso y las conclusiones.

3.2. Valoración del proceso y de los resultados

La valoración del proceso se ha realizado tanto en el Foro como en la Comisión Técnica. En dicha valoración hemos tomado en cuenta la participación, el ambiente, el trabajo realizado, la metodología, el funcionamiento de la Comisión Técnica, la comunicación, etc. En este informe también se recoge un resumen de esa valoración.

3.3. Socialización del proceso y del resultado

La última fase del proyecto ha consistido en la socialización del trabajo realizado. Para ello se han llevado a cabo diversas actividades:

- Se ha enviado el informe a todas las personas que han participado en el proceso.
- Se ha distribuido el informe a las personas que trabajan en el Ayuntamiento.
- Se ha colgado el resultado en la web.
- Se ha dado a conocer el resultado en los medios de difusión.



4. Metodología

Elhuyar Aholkularitza trabaja con el enfoque metodológico Reflect Action¹. Este nuevo enfoque nace con el nombre de Reflect cuando en 1993 se realizan unas experiencias piloto en El Salvador, Uganda y Bangladesh donde se aplica el enfoque psicosocial del pedagogo brasileño Paulo Freire y las técnicas de DRP (Diagnostico Rural Participativo) en procesos de alfabetización de adultos. (Archer, 1997).

Esas primeras experiencias fueron el inicio de todo un proceso. Desde aquel inicio este enfoque de trabajo ha experimentado una importante evolución y desarrollo en todo el mundo ya que con él se trabaja en 58 países de Asia, América, África o Europa.

En Sudamérica aquellas primeras experiencias se volvieron a analizar en base a las prácticas de la denominada “Educación Popular” (EP) y la Investigación Acción Participativa (IAP). Como consecuencia del análisis en Sudamérica en las experiencias RA se puso énfasis en dar el salto de la reflexión a las acciones.

La perspectiva dialéctica del proceso y el peso que toma el cambio de la realidad a través del mismo hace que en Sudamérica se denomine Reflect Action.

El enfoque se ha ido enriqueciendo y ha ido readaptándose como consecuencia de distintas teorías y prácticas, ya que la aplicación de nuevas experiencias le aporta nuevas prácticas y nuevos posicionamientos.

RA, por tanto, es un enfoque dinámico que desde sus inicios constantemente se ha enriquecido de nuevas teorías y prácticas. el origen de este proceso son las personas, las que promueven las acciones, las lideran o las llevan a cabo. A partir de aquí hacemos una “lectura” de nuestra realidad, de la cercana y de la estructural. Teniendo como base del proceso la subjetividad, poco a poco vamos construyendo ya que la socialización de lo subjetivo trae consigo el posicionamiento del grupo.

Inmersos, por una parte, en una dialéctica de acción-reflexión-acción (práctica-teoría-práctica) y por otra, persona-grupo-persona, estamos sistematizando e internalizando nuestra realidad subjetiva y objetiva, y como persona y como grupo nos estamos reposicionando. El control del proceso en todas sus fases está en manos de las personas que están participando.

Los procesos que se han llevado a cabo con RA traen consigo el empoderamiento (empowerment) de las personas participantes.

A continuación enumeramos las características de RA:

- *Activa la participación.* Las personas cuando vivencian algo lo asumen como suyo (“se apoderan”) y se implican.
- *Es vivencial.* La realidad se analiza a partir de las vivencias personales.
- *Fortalece el sentimiento de grupo.* Se consigue que el grupo se convierta en el promotor del proceso. Cada persona tiene sus expectativas que el grupo debe respetar y tomar en consideración dentro del grupo.
- *Se busca la calidad en la participación con un esquema de trabajo gradual.* Se empieza trabajando a nivel individual, con contraste y adopción de acuerdos en grupos reducidos, y para finalizar, se vuelve a analizar entre todos y se vuelven a adoptar acuerdos.
- *Es visual.* Las situaciones se plantean de una manera visual para una mejor comprensión.
- *Proceso construido entre todas y todos.*

¹ En adelante RA

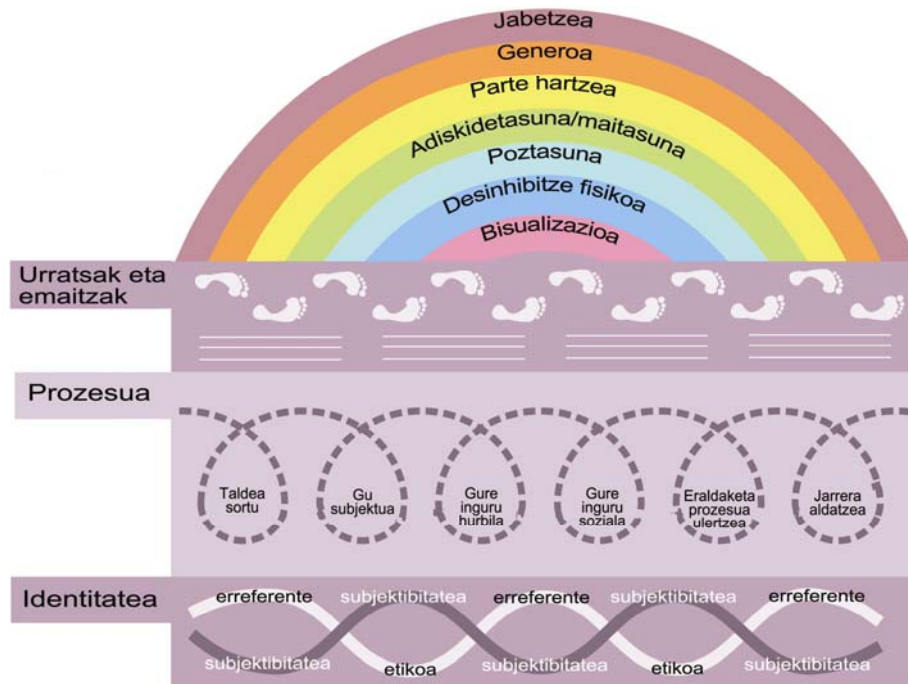


- *Impulsa el cambio.* El hecho de identificarse con la acción trae consigo un avance ya que se fomenta lo que propone el grupo.

En resumen, lo que se consigue es:

Establecer las bases para desarrollar acciones encaminadas a la transformación, partiendo de las experiencias y vivencias de las personas que componen el grupo y utilizando técnicas que favorecen la participación y la reflexión.

A continuación se muestra el esquema que muestra gráficamente las bases de esta metodología:



En este proyecto hemos trabajado desde esta perspectiva metodológica, utilizando técnicas que fomentan la participación de los sujetos afectados.



**IGORREKO
HERRIA**
Danon aukera!

5. Participación

En el proceso han participado 70 personas, 40 hombres y 30 mujeres. Al primer foro asistieron 60 personas y al segundo 44. En cuanto al número de asistentes la participación ha sido importante, teniendo en cuenta que nuestro objetivo era juntar a 30 personas.

En cuanto al perfil del participante, mirando la edad, vemos que se han acercado algunas personas jóvenes pero su ausencia ha sido bastante notable. También hemos observado que han faltado personas castellanohablantes. En adelante, en los siguientes procesos pondremos especial atención en estos dos colectivos. Por lo demás han participado personas de los barrios, comerciantes, padres y madres, personal del Ayuntamiento...

Para finalizar, las personas que han participado se han implicado en todas las dinámicas y todos los ejercicios que se han planteado y las valoraciones que se han hecho han sido positivas.

6. Conclusiones, aprendizajes para Igorre

6.1. CONCLUSIONES GENERALES DE LAS EXPERIENCIAS PARTICIPATIVAS DE IGORRE Y ASPECTOS A TENER EN CUENTA DE AQUÍ EN ADELANTE:

Las personas que han participado en los foros consideran que los procesos que se han puesto en marcha han servido para extender la cultura y el camino de la participación en Igorre. Se han llevado a cabo procesos muy diversos y la participación ha variado según el tema que se trató. Hemos analizado 9 procesos, y en grupos pequeños hemos identificado las conclusiones generales y los aspectos a mejorar de cara al futuro. He aquí los resultados:

Planificación y organización:

- Dependiendo de **la época** en que se han llevado a cabo los procesos el éxito ha variado. Por ejemplo, en julio casi nadie aparece a las reuniones. Por tanto, hay que tener en cuenta la época a la hora de planificar un proceso.
- En cuanto al **lugar**, hay que acercarse a las personas, hay que estar con las personas en su entorno. Por ejemplo, algunos Plenos deberían hacerse en los barrios.
- Tenemos que tener en cuenta la conciliación a la hora de establecer **el horario** de las reuniones y adecuarnos a las necesidades de los distintos colectivos (comerciantes, madres y padres...). Cuando se elaboró el Plan de Igualdad se puso un servicio de guardería y se valoró muy positivamente.
- Que las reuniones se celebren **por temas y por barrios** no facilita una visión general, al contrario (por ejemplo, el proceso de los presupuestos). Se limitan a su tema o a su entorno y muchas veces las personas que participan van a defender sus propios intereses. Habría que revisar la metodología para que las reuniones no sean tan sectoriales.

Comunicación

- **La campaña de comunicación** es muy importante y de ella depende muchas veces el éxito de cualquier proceso de participación. Es un aspecto que hay que cuidar durante todo el proceso pero especialmente al inicio.
- También es muy importante cuidar **las convocatorias**, cuándo, dónde y cómo se hacen. La convocatoria debe ser precisa, los objetivos tienen que ser claros. Una vez comenzado el proceso, se tendrá que decidir quién convoca las reuniones durante el proceso, si seguirá haciéndolo el Ayuntamiento o si pueden ser otros colectivos los convocantes....
- Los procesos participativos deben ser **dinámicos** y hay que retroalimentarlos continuamente. Hay que informar a la ciudadanía de cada fase, de las decisiones que se toman y de sus razonamientos, de esa manera vamos construyendo la confianza mutua y se evitan frustraciones. Por ello, es muy importante el **momento de la devolución**. Muchas veces no se transmite el resultado a la ciudadanía y no se ven los logros o los avances que se han realizado. Es importante la comunicación del resultado. Por ejemplo, muchas personas no conocen el Plan de Igualdad o el Plan de Inmigración.

Participantes

- Dependiendo del **tema**, el interés por participar varía y por tanto puede ser mayor o menor el número de personas que participan.



- Con los **colectivos que quedan fuera** hay que analizar por qué no han participado: inmigrantes, personas mayores, madres jóvenes, castellanohablantes..., coinciden los mismos colectivos en muchos procesos, no conseguimos llegar a estas personas. Muchas veces se enteran pero no se acercan. Tenemos que ganarnos su confianza.
- Las opiniones que se dan en los procesos no siempre son representativas de la opinión de la ciudadanía. En los procesos participa un porcentaje pequeño de la ciudadanía, y por tanto se toman en cuenta sus opiniones y sus puntos de vista. Se deberían recoger las opiniones de los colectivos que quedan fuera y para eso hacer uso de una metodología adecuada.

Información

- La información que se da durante todo el proceso tiene que ser **clara y concisa**.
- Se tienen que presentar **todas las alternativas** y todas tienen que tener el mismo tratamiento.

Compromiso

- El nivel de participación y el nivel de compromiso e implicación de cada persona suele ser diferente. En general, todas las responsabilidades recaen en un grupo reducido de personas, por lo que habría que mejorar el **reparto de las tareas y de las responsabilidades**.
- Los ciudadanos y ciudadanas en general no nos hacemos responsables, nos implicamos poco, quizá por falta de cultura o porque el Ayuntamiento hace caso omiso de nuestras propuestas.
- Hay que trabajar **El consenso político** de antemano y es imprescindible que haya una voluntad política para llevar a cabo los resultados del proceso.

Dinamización

- Cuando las personas que dinamizan son **del municipio** el éxito es más seguro.
- Las reuniones hay que dinamizarlas **adecuadamente** y para ello es necesario tener un entrenamiento previo.
- Hay que tomar **medidas para que se mantenga** el interés y el **nivel de la participación** del principio.
- En algunos casos es interesante que haya **personas intermediarias** ya que puede haber conflictos entre los vecinos y las vecinas o entre el Ayuntamiento y los barrios.

Resultado

- El proceso tiene que **llevarse hasta su término** para que no haya frustraciones. Algunos informes han quedado guardados en algún cajón, por ejemplo el Plan de Inmigración, el de Igualdad, Agenda 21... Muchos planes se quedan en la Web y no se les da una salida.
- Cuanta **más participación** el resultado es mejor. Un ejemplo claro es el Plan de Euskera donde ha habido mucha participación y se ha trabajado mucho. Pero tenemos que conseguir integrar a todos los colectivos para integrar todas las visiones.
- Hay que **clasificar y ordenar** las propuestas de la ciudadanía en el proceso de participación, en base a una serie de criterios acordados (por temas, por prioridades...).

Valoración

- Después del proceso de participación es conveniente hacer una **valoración** o una encuesta de satisfacción.
- Hay que **medir y evaluar** los procesos y para ello hay que identificar los indicadores.



Capacidad de decisión y competencias

- Tenemos que crear un **modelo** claro de participación: cuándo participar, en qué, para qué, cómo....
- Tenemos que encontrar fórmulas para que confluyan los **foros y el funcionamiento del Ayuntamiento** (plenos...).

Hemos trabajado sobre proyectos concretos y los participantes han hecho propuestas para mejorar algunos de ellos:

- Algunos procesos tienen que adaptarse a los nuevos tiempos. Por ejemplo, el proceso de las fiestas. En la organización de las fiestas participan cuadrillas de jóvenes y no programan actividades para otras edades o colectivos. Deberíamos hacer la convocatoria a otro tipo de personas haciendo uso de otros canales.
- Algunos plenos tienen poco morbo o poco gancho. La ciudadanía debería ver el espacio de los Plenos como un espacio para presionar a los representantes políticos. Así mismo, se debería aligerar el momento de ruegos y preguntas, al Pleno hay que quitarle la solemnidad que tiene. Cuando los barrios están implicados en el tema que se trata los plenos se deberían trasladar a los barrios.
- En el Plan de Inmigración participó muy poca gente, por una parte porque la relación entre algunas personas inmigrantes es mala y por otra porque los/as demás ciudadanos/as hemos tenido poco interés. Sin embargo, la convivencia no es un tema que haya que dejar en manos del Ayuntamiento, sino que requiere la participación y aportación de todas las personas.

6.2. ELEMENTOS INTERESANTES Y A TENER EN CUENTA PARA IGORRE DE LAS EXPERIENCIAS DE OTXANDIO Y MARINALEDA:

Las dos experiencias que se han presentado se han valorado positivamente, pero por cercanía sobre todo se han identificado elementos útiles de la experiencia de Otxandio.

Perspectiva, visión

- Trabajar y consensuar una visión global y de futuro del municipio a través de procesos participativos. En definitiva, consensuar las bases del modelo de municipio y de la identidad que queremos desarrollar.

Objetivo

- Tener un objetivo común, real y consensuado para el proceso.

Participación

- Conseguir la participación de todos los colectivos (teniendo en cuenta diferentes variables: idioma, género, ideología, diferentes etnias...) y para ello poner en marcha todos los mecanismos que estén en nuestro alcance: comunicación, relación directa, recursos... El sujeto no es homogéneo sino diverso y es importante integrar todas las perspectivas.
- Promover que el movimiento social sea parte activa del proceso.
- Trabajar con expertos en algunos momentos del proceso, para que nos den la información necesaria sobre temas estratégicos.

Comunicación

- Ir más allá de dar información y actuar con transparencia: trabajar y cuidar el feed back. Retroalimentarse y enriquecerse a través de la construcción colectiva.





- Acercarse a las personas, sobre todo en el momento de la convocatoria. Además de la convocatoria escrita hay que acercarse a colectivos y personas que sabemos que les cuesta dar ese paso, trabajar esas relaciones.

Modelo propio

- Crear un modelo propio para Igorre, con las oportunidades y las limitaciones que ofrece el pueblo.
- Empezar realizando proyectos pequeños e ir avanzando poco a poco.

Estructura, organización

- Grupo promotor, Comisión Ciudadana... trabajar y contrastar los criterios sobre la constitución y la naturaleza de estos grupos.
- Crear grupos reducidos y cuidarlos. Además de la cantidad hay que cuidar la calidad.

Liderazgo

- Cuidar el liderazgo. El liderazgo es importante, pero tiene que tener su base en la participación de la ciudadanía.

Formación

- Formar a la gente para la toma de decisiones y para que participe en procesos participativos. Los procesos tienen que cuidar con especial atención este aspecto.

Compromiso

- Implicar a la ciudadanía, no sólo en la toma de decisiones, sino también en la consecución y desarrollo de los mismos. La ciudadanía tiene que tomar responsabilidades.
- Buscar la participación activa de todos los partidos políticos para que cuando cambie el gobierno del municipio los proyectos no queden sin desarrollarse.



Carácter, actitud

- Ser tenaz, actuar con decisión, tener carácter proactivo.
- Admitir las meteduras de pata, no tener miedo y experimentar, ser valientes.
- Buscar el bienestar de todas las personas, por encima del egoísmo y de los intereses personales.

Trabajo comunal

- Recuperar el trabajo comunal: limpieza de ríos, arreglo de caminos...

Resultado

- Conseguir pequeños logros y visibilizarlos, para mantener viva la ilusión y la implicación de la gente.

Presupuestos participativos

- Crear un modelo más vinculante y llevarlo a la práctica.



en general no estamos habituados a hablar en público y con personas desconocidas, y eso se aprende con la práctica. Poco a poco se va tomando más confianza.

En el Grupo Técnico hemos valorado los siguientes aspectos:

- El número de participantes y su diversidad. Han participado 70 personas (30 mujeres y 40 hombres) y en cuanto al número la valoración es muy positiva. Las expectativas se han superado. Hemos identificado algunos colectivos que necesitan especial atención para próximas ocasiones: jóvenes, castellanohablantes, inmigrantes, vecinos y vecinas de los barrios.
- Coordinación. En general muy buena, hemos funcionado muy bien y eso ha facilitado la consecución de los objetivos. Hemos realizado 2 reuniones con el Grupo Técnico y hemos tenido contacto directo por teléfono o por correo electrónico.
- Comunicación. El plan de comunicación se ha desarrollado como estaba previsto. El proyecto ha tenido eco en los medios de difusión, hemos llegado a las personas que han participado en el proceso a través del bando, por teléfono, invitaciones personales, sms-s... También hemos colgado en la Web información a cerca del proceso, y también se ha valorado positivamente las presentaciones que se hicieron al personal del Ayuntamiento.
- Lugar y horario. En cuanto al lugar hemos valorado que no era el más adecuado para tantas personas. No se oía bien y para otras ocasiones quizá se necesite un micrófono. En cuanto al horario algunas personas han propuesto que los sábados pueden ser más adecuados para este tipo de procesos.

Anexo I: Fichas de las experiencias de Igorre

SISTEMATIZAZIO-FITXA:

PARTE HARTZEAN OINARRITUTAKO PROZESUAK EDO ETA ESPERIENTZIAK IGORREN

DESCRIPCIÓN		
NOMBRE DE LA EXPERIENCIA:	Presupuestos participativos.	
OBJETIVO:	GENERAL: Determinar el presupuesto anual con la ciudadanía.	CONCRETOS: Que la ciudadanía esté al día de las cuentas municipales. Aumentar la transparencia de la gestión municipal.
PLAZO/FECHA	PREVISTO: en septiembre en los barrios. Marzo-mayo Comisión de Seguimiento.	REAL: septiembre-octubre.
ESPACIOS DE TRABAJO (ESTRUCTURA):	Reuniones por temas y por barrios: txokos de los barrios, Casa de cultura, Salón de plenos. La Comisión de Seguimiento está compuesta con una persona representante de cada reunión.	
PARTICIPANTES:	Ciudadanas y ciudadanos, asociaciones (deportivas, culturales, comerciantes, jóvenes...).	
RESPONSABLES:	La concejal de participación ciudadana y el alcalde.	
BREVE DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA:	Se va a todos los barrios y se explica de dónde procede el dinero y a qué se puede destinar ese dinero. También se habla de los proyectos a realizar. Después hablan los ciudadanos y ciudadanas. Se reparte el acta. Se exponen los proyectos para cada barrio. El acta se cuelga en igorre.net.	
METODOLOGÍA (CÓMO):	Explicación con power point. Después se da la voz a la ciudadanía. Casi siempre el alcalde hace las funciones de presentador y moderador.	
RESULTADOS (LOGROS):	Todos los años repite la misma gente. Todos los años hay un grupo de personas y la ciudadanía está informada sobre los presupuestos. Los presupuestos participativos tienen su rutina anual. La ciudadanía no comprendería que no se llevaran a cabo.	
DOCUMENTACIÓN QUE SE HA CREADO:	NOMBRE: Actas de las reuniones	¿DÓNDE ESTÁ?: en la Web



IGORREKO HERRIA

Danon aukerak!

VALORACIÓN	
Nivel de cumplimiento de los objetivos:	Bajo.
Asistencia, participación, ambiente entre los participantes:	En total participan cada año unas 100-200 personas. El ambiente en general es agradable, bueno, hay barrios en los que surgen pequeños conflictos. Año 2008-2009 200 personas. Año 2010-2011 60 personas. Año 2012 125 personas. Las reuniones más concurridas han sido de unas 30 personas.
Comunicación-coordinación entre las estructuras, entre las personas participantes:	Buena, participan todos los representantes de los partidos políticos que están en el ayuntamiento. La comunicación: carteles, buzono, Begitu, Gorbeialde, página web.... La mayor parte del protagonismo y la responsabilidad recae en el alcalde. Es el que expone los temas, contesta las preguntas...
¿Metodología adecuada?:	Aspectos a mejorar. ¿Cómo? Ver pregunta anterior.
Cumplimiento de las expectativas:	Media.
CONSECUENCIAS GENERALES:	Desde la perspectiva del PROCESO: no se puede romper. Desde la perspectiva de los RESULTADOS: Aumentar el nivel de decisión de la ciudadanía.
LO APRENDIDO:	Se tiene que repetir todos los años. Si se trabaja se ha demostrado que es posible.

SISTEMATIZAZIO-FITXA:

PARTE HARTZEAN OINARRITUTAKO PROZESUAK EDO ETA ESPERIENTZIAK IGORREN

DESCRIPCIÓN		
NOMBRE DE LA EXPERIENCIA:	Diagnóstico y I. Plan de Igualdad de Igorre.	
OBJETIVO:	GENERAL: Diseñar un Plan para la Igualdad de mujeres y hombres.	CONCRETOS: Diseñar el Plan con la participación de la ciudadanía.
PLAZO/FECHA	PREVISTO: 2008-2010.	REAL: 2008-2010. El diagnóstico está finalizado y el Plan aprobado, falta personal técnico para llevarlo a cabo.
ESPACIOS DE TRABAJO (ESTRUCTURA):	Se hicieron reuniones por temas en la Casa de Cultura. La coordinación y el desarrollo lo realizaron dos personas de Igorre: Matxalen Legarreta e Idoia Legarreta. Alguna vez se ha reunido una comisión más amplia para analizar el tema.	
PARTICIPANTES:	Representantes de grupos y formaciones diferentes, y la ciudadanía.	
RESPONSABLES:	Concejala de Igualdad.	
BREVE DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA:	Primero se elaboró un diagnóstico previo, después se realizó el diagnóstico que se trabajó con dinámicas de grupo y finalmente se hizo el diseño también con la participación de la ciudadanía y con un planteamiento de dinámicas de grupo. Se trabajó con distintos colectivos: jóvenes, centros educativos, personas jubiladas... mayoría mujeres.	
METODOLOGÍA (CÓMO):	Grupos de trabajo.	
RESULTADOS (LOGROS):	Un diagnóstico y un Plan a la medida de Igorre.	
DOCUMENTACIÓN QUE SE HA CREADO:	IZENA:	NON DAGOEN:
	Diagnóstico de Igualdad de Igorre.	Página Web.
	I. Plan de Igualdad de Igorre.	Página Web.



IGORREKO HERRIA

Danon aukera!

VALORACIÓN		
Nivel de cumplimiento de los objetivos:	Alto.	
Asistencia, participación, ambiente entre los participantes:	Más de 200 personas. Buen ambiente. No hubo ningún conflicto ni incidencia.	
Comunicación-coordinación entre las estructuras, entre las personas participantes:	Grupos dinámicos, comunicación fluida. Comunicación: carteles, convocatorias personales, Begitu, Gorbeialde, página web....	
¿Metodología adecuada?:	Adecuada, nadie tuvo ningún inconveniente a la hora de participar.	
Cumplimiento de las expectativas:	Alto.	
CONSECUENCIAS GENERALES:	Desde la perspectiva del PROCESO: amplia participación ciudadana.	Desde la perspectiva de los RESULTADOS: toda la documentación que se ha creado está hecha a medida de Igorre.
LO APRENDIDO:	Cuando son personas del municipio las que trabajan en el proyecto se nota en la calidad del resultado final.	

SISTEMATIZAZIO-FITXA:

PARTE HARTZEAN OINARRITUTAKO PROZESUAK EDO ETA ESPERIENTZIAK IGORREN

DESKRIBAPENA		
NOMBRE DE LA EXPERIENCIA:	Elaboración del Plan de actuación 2010-2018 de la Agenda 21 (el segundo que se hace dentro de la Agenda 21).	
OBJETIVO:	GENERAL: Definir el desarrollo del municipio	CONCRETOS: Identificar las acciones en todos los campos para los próximos años
PLAZO/FECHA	PREVISTO: marzo-diciembre 2010	REAL: marzo 2010 – sin terminar
ESPACIOS DE TRABAJO (ESTRUCTURA):	Reuniones por temas- La coordinación fue a cargo de la empresa ONDOAN	
PARTICIPANTES:	Ciudadanía y personal técnico del ayuntamiento	
RESPONSABLES:	La concejal de participación – Técnico de A21	
BREVE DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA:	Reuniones por temas – Borrador del informe – contraste con el personal técnico para ver si las propuestas son viables- consenso entre los grupos Todavía falta: el informe definitivo y la presentación a la ciudadanía	
METODOLOGÍA (CÓMO):	Reuniones: exposición de lo que se ha trabajado y recoger las propuestas de la ciudadanía.	
RESULTADOS (LOGROS):	Borrador del Plan de Actuación	
DOCUMENTACIÓN QUE SE HA CREADO:	NOMBRE:	NON DAGOEN:
	Borrador del Plan de Actuación	No es público



BALORAZIOA		
Nivel de cumplimiento de los objetivos:	Bajo, el proceso está sin terminar	
Asistencia, participación, ambiente entre los participantes:	La participación, no muy elevada. Buen ambiente	
Comunicación-coordinación entre las estructuras, entre las personas participantes:	No muy buena. Comunicación: carteles, buzoneo, Begitu, Gorbeialde, página web....	
¿Metodología adecuada?:	No ha habido dinámicas de grupo para que la participación fuera más activa	
Cumplimiento de las expectativas:	Se hará al término del proceso.	
CONSECUENCIAS GENERALES:	Desde el PROCESO: Las dinámicas de grupo son necesarias.	Desde los RESULTADOS: proceso sin terminar
LO APRENDIDO:	Impulsar procesos con dinámicas grupales Trabajar mejor la asistencia y la participación	



SISTEMATIZAZIO-FITXA:

PARTE HARTZEAN OINARRITUTAKO PROZESUAK EDO ETA ESPERIENTZIAK IGORREN

DESCRIPCIÓN		
NOMBRE DE LA EXPERIENCIA:	Proceso participativo para diseñar el Plan de Euskera	
OBJETIVO:	GENERAL: Mejorar el uso del Euskera en cuanto a calidad y porcentaje	CONCRETOS: Diseñar un Plan de Euskera
PLAZO/FECHA:	PREVISTO: 2002-2003	REAL
ESPACIOS DE TRABAJO (ESTRUCTURA):	Reuniones dinámicas por temas	
PARTICIPANTES:	Grupos, organizaciones y ciudadanos	
RESPONSABLES:	Concejal de Euskera	
BREVE DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA:	Se formaron a dinamizadores entre la ciudadanía. Estas personas fueron las que dinamizaron los grupos de trabajo. Se hicieron 3 reuniones por áreas o temas: diagnóstico- objetivos-acciones. Recogida de información y la dinamización del proceso lo hizo Elhuyar Aholkularitza. El informe final también lo hicieron ellas.	
METODOLOGÍA (CÓMO):	Dinámicas de grupo	
RESULTADOS (LOGROS):	Tenemos una técnica de euskera para el desarrollo del Plan y una comisión compuesta por representantes de la ciudadanía.	
DOCUMENTACIÓN QUE SE HA CREADO:	NOMBRE:	¿DÓNDE ESTÁ?
	Euskera plana	En la Web del Ayuntamiento



VALORACIÓN		
Nivel de cumplimiento de los objetivos:	Grande	
Asistencia, participación, ambiente entre los participantes:	Alta y divertido	
Comunicación-coordinación entre las estructuras, entre las personas participantes:	Fluida	
¿Metodología adecuada?:	Muy adecuada	
Cumplimiento de las expectativas:	Grande	
CONSECUENCIAS GENERALES:	Desde la perspectiva del PROCESO: Participación muy amplia	Desde la perspectiva de los RESULTADOS: Un Plan hecho por la ciudadanía
LO APRENDIDO:	El nivel de calidad del trabajo realizado es mayor cuando lo elaboran las y los ciudadanos. El primer proceso participativo con éxito realizado en el municipio. Participaron más de 200 personas de diferentes colores.	



SISTEMATIZAZIO-FITXA:

PARTE HARTZEAN OINARRITUTAKO PROZESUAK EDO ETA ESPERIENTZIAK IGORREN

DESCRIPCIÓN		
NOMBRE DE LA EXPERIENCIA:	Plan de Inmigración	
OBJETIVO:	GENERAL: Identificar acciones para la integración de los nuevos Igorreztarraz	CONCRETOS: Definir el Plan de Inmigración
PLAZO/FECHA:	PREVISTO: 2008	REAL: 2008
ESPACIOS DE TRABAJO (ESTRUCTURA):	Reuniones por temas	
PARTICIPANTES:	Nuevos/as residentes de Igorre y antiguos/as residentes	
RESPONSABLES:	Concejala de igualdad	
BREVE DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA:	Primero se hizo una reunión general para identificar los temas concretos y después se hicieron reuniones por temas: euskera, trabajo....	
METODOLOGÍA (CÓMO):	Reuniones por temas. Primero se explicaba y después las personas asistentes daban su opinión.	
RESULTADOS (LOGROS):	Documentación relacionada con el Plan de Inmigración	
DOCUMENTACIÓN QUE SE HA CREADO:	NOMBRE:	¿DÓNDE ESTÁ?
	Immigrazio-plana	en la Web



VALORACIÓN	
Nivel de cumplimiento de los objetivos:	Medio
Asistencia, participación, ambiente entre los participantes:	60 personas, buen ambiente. De origen Boliviano y de Sahara
Comunicación-coordinación entre las estructuras, entre las personas participantes:	Las reuniones eran en castellano, y la comunicación, a veces, era difícil por el idioma. Comunicación: convocatorias personales, carteles, Begitu, Gorbeialde...
¿Metodología adecuada?:	No tanto, poca dinámica de grupos
Cumplimiento de las expectativas:	La documentación que se creó puede valer para cualquier municipio, el planteamiento ha quedado bastante genérico, no es específico para Igorre.
CONSECUENCIAS GENERALES:	Desde la perspectiva del PROCESO: Las dinámicas de grupo son necesarias. Desde la perspectiva de los RESULTADOS: es importante la participación de la ciudadanía para concretar unos resultados a la medida del municipio
LO APRENDIDO:	Para que un proceso participativo tenga éxito no es suficiente con la iniciativa del Ayuntamiento, tiene que haber una participación de la ciudadanía, desde la calle, las asociaciones, etc.

SISTEMATIZAZIO-FITXA:

PARTE HARTZEAN OINARRITUTAKO PROZESUAK EDO ETA ESPERIENTZIAK IGORREN

DESCRIPCIÓN		
NOMBRE DE LA EXPERIENCIA:	Organización de las Fiestas, Comisión de Fiestas	
OBJETIVO:	GENERAL: organizar las fiestas con la participación de la ciudadanía	CONCRETOS: Que organice la ciudadanía Impulsar unas fiestas populares y participativas
PLAZO/FECHA:	PREVISTO: todos los años de enero a junio	REAL: lo previsto, de enero a junio
ESPACIOS DE TRABAJO (ESTRUCTURA):	La coordinación está a cargo del concejal de cultura y de otras dos personas. Se reúnen todas las semanas con grupos y cuadrillas del municipio.	
PARTICIPANTES:	Grupos y cuadrillas del municipio	
RESPONSABLES:	Concejal de cultura y de otras dos personas. La Comisión tiene entidad jurídica, está registrada como asociación y el concejal es el presidente.	
BREVE DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA:	Las reuniones empiezan en enero y duran hasta junio. En fiestas, cada grupo-cuadrilla tiene una responsabilidad. También montan una txosna y lo gestionan entre todos. Se saca el programa de fiestas y se encargan de conseguir financiación con la publicidad, de su reparto, etc.	
METODOLOGÍA (CÓMO):	Se hace una convocatoria pública. Reuniones semanales, se reparten tareas y responsabilidades, y cada cual se ocupa de lo suyo.	
RESULTADOS (LOGROS):	Mayor participación en las fiestas. Fiestas populares	
DOCUMENTACIÓN QUE SE HA CREADO:	NOMBRE:	¿DÓNDE ESTÁ?:
	documentos donde se recoge las valoraciones	Departamento de Cultura



IGORREKO HERRIA

Danon aukera!

VALORACIÓN	
Nivel de cumplimiento de los objetivos:	Grande
Asistencia, participación, ambiente entre los participantes:	Sobre todo participan las personas jóvenes. Muy buen ambiente, con nerviosismo en vispers de fiestas. Todos los años varía la participación, pero siempre es importante. Aunque algunas personas no acuden a las reuniones después sí participan en diferentes tareas y en la organización en general.
Comunicación-coordinación entre las estructuras, entre las personas participantes:	Muy buena.
¿Metodología adecuada?:	Cada año se va adecuando, porque varía la implicación de la juventud y de la ciudadanía, y también el nivel de trabajo.
Cumplimiento de las expectativas:	Grande
CONSECUENCIAS GENERALES:	Desde la perspectiva del PROCESO: Cada cual tiene que cumplir con sus responsabilidades. Desde la perspectiva de los RESULTADOS: Mayor participación en las fiestas cuando se han organizado con participación de la ciudadanía
LO APRENDIDO:	Hay que conseguir la participación de personas de edades diferentes para que la programación sea más potente

SISTEMATIZAZIO-FITXA:

PARTE HARTZEAN OINARRITUTAKO PROZESUAK EDO ETA ESPERIENTZIAK IGORREN

DESCRIPCIÓN

NOMBRE DE LA EXPERIENCIA:	Plan de movilidad.	
OBJETIVO:	GENERAL: Realizar el primer plan de movilidad de Igorre.	CONCRETOS: Decidir junto con la ciudadanía cómo movernos en el municipio.
PLAZO/FECHA:	PREVISTO: 2008	REAL: 2008
ESPACIOS DE TRABAJO (ESTRUCTURA):	Reuniones municipales.	
PARTICIPANTES:	La ciudadanía.	
RESPONSABLES:	Bitaka- La concejal de participación ciudadana	
BREVE DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA:	Se realizó una reunión para el diagnóstico y una segunda reunión para proponer acciones. Las reuniones fueron dinamizadas por la empresa Bitaka. Se elaboró un documento, que se presentó a la ciudadanía.	
METODOLOGÍA (CÓMO):	La empresa Bitaka realizó el diagnóstico y elaboró un documento, tomando como base ese diagnóstico y lo trabajado en las reuniones. En cuanto a la metodología de las reuniones, primero se exponían los temas y luego se cedía la palabra a la ciudadanía.	
RESULTADOS (LOGROS):	Tener un plan de movilidad hecho a medida.	
DOCUMENTACIÓN QUE SE HA CREADO:	NOMBRE:	¿DÓNDE ESTÁ?:
	Plan de movilidad.	En la página web.



IGORREKO HERRIA

Danon aukera!

VALORACIÓN	
Nivel de cumplimiento de los objetivos:	Alto.
Asistencia, participación, ambiente entre los participantes:	Participó la ciudadanía de Igorre y personas invitadas personalmente como Ertzainas encargados del tráfico, personal de las autoescuelas, personal de las escuelas...
Comunicación-coordinación entre las estructuras, entre las personas participantes:	La comunicación llevada a cabo en las reuniones fue interesante, los temas se exponían muy bien a través de un Power Point. La comunicación del proceso se realizó a través de invitaciones personales, carteles, luminoso, página web, Begitu, Gorbeialde.
¿Metodología adecuada?:	Hubo mucha participación en las reuniones, pero no se hicieron dinámicas de grupo.
Cumplimiento de las expectativas:	Alto.
CONSECUENCIAS GENERALES:	Desde la perspectiva del PROCESO: El prediagnóstico fue de gran ayuda par a iniciar el proceso y a entenderlo mejor. Desde la perspectiva de los RESULTADOS: Tener un documento real y válido para Igorre.
LO APRENDIDO:	Es importante que haya expertos en el tema en las reuniones, sobre todo si son del propio municipio.

SISTEMATIZAZIO-FITXA:

PARTE HARTZEAN OINARRITUTAKO PROZESUAK EDO ETA ESPERIENTZIAK IGORREN

DESCRIPCIÓN		
NOMBRE DE LA EXPERIENCIA:	Plenos.	
OBJETIVO:	GENERAL: Fomentar la transparencia y la participación, convirtiendo el pleno en un centro de decisión. Ofrecer la opción de hablar a la ciudadanía.	CONCRETOS: Que la ciudadanía tenga conocimiento sobre los temas del ayuntamiento y de su opinión.
PLAZO/FECHA	PREVISTO: Cada quince días, los lunes, excepto en agosto.	REAL: Cada quince días, los lunes, excepto en agosto. .
ESPACIOS DE TRABAJO (ESTRUCTURA):	La reunión del Pleno.	
PARTICIPANTES:	Concejales/as, alcalde, secretaria y ciudadanía en general.	
RESPONSABLES:	El alcalde y la secretaria del ayuntamiento.	
BREVE DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA:	Cuando no hay Junta de Gobierno, las decisiones se toman en el Pleno (o por decreto del alcalde, pero hemos tratado de que la mayoría de los temas se debatan en el Pleno). Se presenta la orden del día y se vota. Al final de la reunión se da la palabra a las ciudadanas y ciudadanos que han asistido, con el fin de que pregunten o den su opinión sobre los temas tratados o con el fin de hablar de otros temas que sea de su interés.	
METODOLOGÍA (CÓMO):	Es bilateral, por una parte está la mesa de las personas que representan al ayuntamiento y, por el otro, la ciudadanía. Es el alcalde o los/as concejales/as quien expone el tema y el alcalde cumple la función de moderador.	
RESULTADOS (LOGROS):	Abrir el Pleno, para convertirlo en un espacio para la ciudadanía.	
DOCUMENTACIÓN QUE SE HA CREADO:	IZENA:	NON DAGOEN:
	Actas de cada Pleno.	En la página Web.
	Vídeos de cada Pleno.	En la página Web.
	Bandos para realizar la convocatoria. Bandos para dar a conocer las decisiones adoptadas en el pleno.	



IGORREKO HERRIA

Danon aukera!

VALORACIÓN			
Nivel de cumplimiento de los objetivos:	Alto.		
Asistencia, participación, ambiente entre los participantes:	Es una referencia para mucha gente de Igorre, tanto para recibir información como para exponer su punto de vista.		
Comunicación-coordinación entre las estructuras, entre las personas participantes:	La convocatoria se realiza mediante carteles y después del pleno se publica mediante otro cartel un resumen de las decisiones adoptadas. El alcalde también va a la radio, para informar sobre lo que ha ocurrido en el pleno.		
¿Metodología adecuada?:	Sí, es adecuada.		
Cumplimiento de las expectativas:	Alto.		
CONSECUENCIAS GENERALES:	<table border="1"><tr><td>Desde la perspectiva del PROCESO: Los Plenos deben ser abiertos y, en las ocasiones que pueda, la ciudadanía debe acudir a estas reuniones. Es una experiencia con arraigo en el municipio. Si alguien quiere quejarse sobre algo, tiene una oportunidad para ello cada quince días.</td><td>Desde la perspectiva de los RESULTADOS: Es un espacio para la ciudadanía, para exponer sus inquietudes y estar informado/a.</td></tr></table>	Desde la perspectiva del PROCESO: Los Plenos deben ser abiertos y, en las ocasiones que pueda, la ciudadanía debe acudir a estas reuniones. Es una experiencia con arraigo en el municipio. Si alguien quiere quejarse sobre algo, tiene una oportunidad para ello cada quince días.	Desde la perspectiva de los RESULTADOS: Es un espacio para la ciudadanía, para exponer sus inquietudes y estar informado/a.
Desde la perspectiva del PROCESO: Los Plenos deben ser abiertos y, en las ocasiones que pueda, la ciudadanía debe acudir a estas reuniones. Es una experiencia con arraigo en el municipio. Si alguien quiere quejarse sobre algo, tiene una oportunidad para ello cada quince días.	Desde la perspectiva de los RESULTADOS: Es un espacio para la ciudadanía, para exponer sus inquietudes y estar informado/a.		
LO APRENDIDO:	Debemos dar más importancia al Pleno de la que le damos y promover que la gente asista y participe. Es un espacio de encuentro entre el Ayuntamiento y la ciudadanía.		



SISTEMATIZAZIO-FITXA:

PARTE HARTZEAN OINARRITUTAKO PROZESUAK EDO ETA ESPERIENTZIAK IGORREN

DESCRIPCIÓN		
NOMBRE DE LA EXPERIENCIA:	Proceso para realizar la acera de San Juan.	
OBJETIVO:	GENERAL: Poner una acera en San Juan.	CONCRETOS: Que sean las personas que viven en San Juan quienes decidan qué tipo de acera quieren para su barrio.
PLAZO/FECHA:	PREVISTO: 2009.	REAL: 2009.
ESPACIOS DE TRABAJO (ESTRUCTURA):	Reuniones abiertas con las personas del barrio.	
PARTICIPANTES:	Las personas que viven en San Juan, el alcalde, el personal técnico del ayuntamiento y los/as concejales/as.	
RESPONSABLES:	El alcalde y la concejala de participación.	
BREVE DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA:	Se realizaron las reuniones sin tener un anteproyecto, para que fueran los propios usuarios quienes lo definieran. Se hizo el un borrador de proyecto y se aprobó.	
METODOLOGÍA (CÓMO):	Se dieron las explicaciones mediante un plano. Se organizó una exposición y se recogieron las opiniones de las personas del barrio. También tuvieron opción de rellenar una encuesta.	
RESULTADOS (LOGROS):	Construir la acera con la aprobación de una amplia mayoría.	
DOCUMENTACIÓN QUE SE HA CREADO:	NOMBRE:	¿DÓNDE ESTÁ?
	El proyecto de la acera.	En el departamento de Urbanismo.



IGORREKO HERRIA

Danon aukera!

VALORACIÓN	
Nivel de cumplimiento de los objetivos:	Medio. Al final fue el ayuntamiento quien concretó el proyecto, ya que las personas del barrio no quisieron realizar otra reunión.
Asistencia, participación, ambiente entre los participantes:	Hubo disputas entre varios vecinos, ya que había que tocar las tierras de algunas personas del barrio para poder hacer la acera. Pero al final se aprobó con una amplia mayoría.
Comunicación-coordinación entre las estructuras, entre las personas participantes:	Comunicación en el barrio, planos, encuesta.
¿Metodología adecuada?:	No fue muy adecuada. Las reuniones parecían un gallinero.
Cumplimiento de las expectativas:	Medio.
CONSECUENCIAS GENERALES:	Desde la perspectiva del PROCESO: Cuando hay tierras de por medio, casi siempre hay disputas. Desde la perspectiva de los RESULTADOS: Tenemos una acera consensuada entre todos.
LO APRENDIDO:	Tenemos que hacer ver a la ciudadanía que en los procesos de participación la ciudadana y el ciudadano también tienen que trabajar. En general, la ciudadanía no quiere tomar decisiones difíciles, argumentando que para eso está el ayuntamiento.